



COMMISSIE: ROVB

DATUM: 14-3-2013

AGENDAPUNT NR.: TKN

ONDERWERP:

Beeldmonitor Openbare Ruimte Zuidoost aug/sept 2012

DOEL VAN DE BEHANDELING:

0 Initiatief Raad

0 Controleren

0 Kaderstellen

X Informeren

GEVRAAGD BESLUIT

O ADVIES AAN RAAD:

O ADVIES AAN DB :

X VOOR KENNISGEVING AANNEMEN

TOELICHTING:

De Beeldmonitor is een onderdeel van het beeldgericht werken in de openbare ruimte. De beeldmonitor is een controle-instrument om te beoordelen of de beheerinspanningen zoals die zijn afgesproken in de Beheerplannen het gewenste kwaliteitsniveau opleveren.

Het bestuur heeft hiermee een instrument in handen om te sturen op de kwaliteit van het onderhoud van de openbare ruimte.

De gemeten resultaten vallen voor het overgrote deel binnen de in het BKP gewenste beeldkwaliteit.

MEEGEZONDEN STUKKEN:

- Oplegnotitie Beeldmonitor openbare ruimte
- Zo! In beeld. Beeldmonitor openbare ruimte Zuidoost aug/sept 2012

STUKKEN TER INZAGE:

INLICHTINGEN:

Naam: S. Cats

Directie/Afdeling: Beheer & Handhaving; Beheer

Toestel: 25 140



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuidoost

Directie Beheer & Handhaving

Notitie

Aan leden van de stadsdeelraad

Van het dagelijks bestuur

E-mail s.cats@zuidoost.amsterdam.nl

Datum 21 januari 2013

Onderwerp Beeldmonitor openbare ruimte augustus/september 2012

Bijgaand treft u de Beeldmonitor Openbare Ruimte aan over augustus/september 2012.

De Beeldmonitor meet de gerealiseerde beheer kwaliteit van de openbare ruimte en relateert deze aan de door de stadsdeelraad vastgestelde gewenste beeldkwaliteit. Het monitoren van de openbare ruimte maakt, net als de beheerplannen, deel uit van de implementatie van het Beheer kwaliteitplan. Dit plan heeft u in de raadsvergadering van 20 december 2011 vastgesteld.

Een deel van de lopende onderhoudscontracten is nog niet volledig ingericht op het werken op basis van beeld. Gezien de kosten die gemoeid zijn bij het opbreken van deze contracten is ervoor gekozen om pas bij het aflopen hiervan over te stappen op contracten op beeldkwaliteit. Op basis van de in het BKP vastgelegde ambitieniveaus is voor deze onderwerpen een inschatting gemaakt van de benodigde werkzaamheden in de openbare ruimte. De resultaten van deze Beeldmonitor worden gebruikt om de beheerinspanningen te ijken aan de afgesproken beheer kwaliteit uit het Beheer kwaliteitplan. De uitgevoerde metingen worden dus gebruikt om de werkpakketten aan te passen en zo een evenwichtig beeld te creëren.

Het plan is om voor de komende tijd 4 metingen per jaar uit te voeren. De volgende beeldmonitor wordt u voor de zomer ter kennisname aangeboden.

Het verlate moment van aanbidding heeft te maken met de ruime periode die nodig was voor het intern ontwikkelen van de rapportage. De verwachting is dat de volgende rapportage sneller geproduceerd kan worden.

Binnen stadsdeel Zuidoost vinden - naast de Beeldmonitor - ook andere metingen plaats in de openbare ruimte. De dienst Onderzoek en Statistiek van de gemeente Amsterdam voert jaarlijks metingen uit in het kader van buiten in beeld. De hierbij gehanteerde meetmethode is stedelijk nog in ontwikkeling maar is eveneens gebaseerd op de CROW systematiek. Daarnaast vindt op basis van afspraken die Stadsdeel Zuidoost gemaakt heeft ten aanzien van het onderhoud van het ArenA-gebied een onafhankelijke meting van de kwaliteit van de openbare ruimte plaats. Gezien de gemaakte afspraken vindt deze meting nog niet plaats volgens de CROW-systematiek. Het komende jaar zal gewerkt worden aan een vertaling van de nu gebruikte methode naar CROW metingen en het daarop aanpassen van de gemaakte afspraken.

Ter voorbereiding van het opstellen van het BKP en ten bate van de implementatie van de nieuwe meetmethode zijn metingen van de openbare ruimte uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn echter niet zonder meer te vergelijken met deze beeldmonitor. De belangrijkste reden hiervoor is dat op basis van de ervaringen die met deze metingen is opgedaan de zogenaamde meetset is aangepast. De meetset is het overzicht van de verschillende aspecten waarop gemeten wordt. Op basis van de ervaring die tot nog toe is opgedaan met beeldmetingen zal gewerkt worden met een uitgebreide en een basis meetset. De meting waarover in deze beeldmonitor gerapporteerd wordt betreft een uitgebreide meting. In volgende beeldmonitors zal een vergelijking gemaakt worden met de eerdere resultaten van de beeldmonitor.

ZO! in beeld

Beeldmonitor Openbare Ruimte Zuidoost

Meting augustus/september 2012

Samenvatting

De voorliggende monitor is het resultaat van metingen in augustus/september 2012. In deze monitor wordt de beeldkwaliteit van de openbare ruimte getoetst aan de in het BKP (BeheerKwaliteitPlan) vastgestelde ambitieniveaus.

De gemeten onderwerpen vallen voor het overgrote deel binnen de in het BKP gestelde normen. Gezien de lopende onderhoudscontracten worden nog niet alle onderhoudswerkzaamheden uitgevoerd op beeldkwaliteit. Dit geldt met name voor het onderhoud van het groen. Op basis van de gegevens uit deze en volgende metingen zullen de werkpakketten waar wenselijk en mogelijk aangepast worden zodat een evenwichtige beeldkwaliteit bereikt wordt.

De hoge scores voor de speeltoestellen komen doordat deze volgens wettelijke veiligheidsvoorschriften op hoog niveau worden gehouden.

De scores voor gras en bomen zijn iets lager. Dit komt waarschijnlijk doordat is afgesproken het onderhoud minder intensief te doen. Groeizame weersomstandigheden, zoals gedurende de meetperiode, hebben waarschijnlijk ook de scores negatief beïnvloed. In deze weersomstandigheden – nat en warm – groeit de beplanting sneller, waardoor meer onkruid aanwezig is en graskanten en hagen sneller uitgroeien.

Een aandachtspunt is vuil op verharding. Hiervoor zijn verschillende oorzaken te benoemen. Zo wordt vuil uit open afvalbakken gehaald door vogels en soms door zwervers of stadsjutters. Nog steeds wordt afval verkeerd aangeboden of strooivuil buiten afvalbakken gedeponerd. Ook komt afvaltoerisme voor van inwoners en bedrijven van omringende gemeenten die anders moeten betalen voor het aanbieden van afval. Tot slot wordt bij het vegen op beeld vooral gekeken naar zwerfvuil en in veel mindere mate naar de aanwezigheid van blad en bloesem. De lagere metingen voor vuil op verharding betreffen vooral blad en bloesem en in veel mindere mate zwerfvuil.

Opvallend is dat de scores voor verhardingen per gebied aanzienlijke verschillen laten zien. Bijlmer Oost heeft bijvoorbeeld hoge scores. Dit komt omdat een aantal buurten hier kortgeleden gerenoveerd zijn (bijvoorbeeld Egoli en Kantershof). Gein scoort aan de lage kant. Oorzaak hiervoor is dat Gein deels nog gerenoveerd moet worden.

Inhoud

| | |
|--|-----------|
| Samenvatting | 2 |
| 1 Beeldmonitoring Openbare Ruimte | 4 |
| 1.1 Het monitoren van het afgesproken beheerniveau uit het Beheerkwaliteitplan | 4 |
| 1.2 Meetmethode en rekensystematiek | 5 |
| 1.3 Uitleg bij de weergave van de meetresultaten | 6 |
| 2 Beeldkwaliteit per gebiedstype | 7 |
| 2.1 Centrummilieus | 7 |
| 2.2 Woonomgeving | 9 |
| 2.3 Hoofdinfrastructuur | 10 |
| 2.4 Werken | 11 |
| 2.5 Groot groen | 12 |
| 2.6 Sportparken | 13 |
| 3 Beeldkwaliteit per wijk | 14 |
| 3.1 Bijlmer Centrum | 15 |
| 3.2 Bijlmer Oost | 16 |
| 3.3 Nellestein | 17 |
| 3.4 Holendrecht/Reigersbos | 18 |
| 3.5 Gein | 19 |
| 3.6 Driemond | 20 |
| 4 Conclusies | 21 |
| 4.1 Algemene conclusies en opmerkingen | 21 |
| 4.2 Conclusies en opmerkingen per gebied of gebiedstype | 22 |

1 Beeldmonitoring Openbare Ruimte

Voor u ligt de eerste Beeldmonitor die stadsdeel Zuidoost naar aanleiding van het Beheerkwaliteitplan zelfstandig uitvoert. Deze monitor heeft tot doel de beeldkwaliteit in de openbare ruimte te meten en in beeld te brengen. Op basis hiervan kan het beheer afgestemd worden op de gewenste kwaliteit en kan de stadsdeelraad zich een oordeel vormen over de behaalde resultaten.

De meetresultaten voor de woongebieden zijn in het tweede deel van de monitor uitgesplitst naar wijk. Dit is ter ondersteuning van de beheercomponent van het wijkgericht werken.

In dit hoofdstuk wordt verder uitleg gegeven over het verband van deze monitor met het Beheerkwaliteitplan en de achterliggende rekensystematiek.

Hoofdstuk 2 bevat de resultaten per gebiedstype en hoofdstuk 3 de resultaten per wijk. In hoofdstuk 4 staan ten slotte de conclusies.

1.1 Het monitoren van het afgesproken beheerniveau uit het Beheerkwaliteitplan

De Beeldmonitor Openbare Ruimte is opgezet om te monitoren of het gewenste beheerniveau uit het Beheerkwaliteitplan in de praktijk ook gerealiseerd wordt. Daarmee is het een informatiemiddel voor het dagelijks bestuur en de stadsdeelraad. De gegevens die voor de beeldmonitor worden verzameld, worden ook gebruikt om de beheercyclus te optimaliseren.

In het Beheerkwaliteitplan zijn drie beheerniveaus voor de kwaliteit van de openbare ruimte vastgesteld: Extra, Standaard en Sober. In het Beheerkwaliteitplan worden zeven functionele gebieden onderscheiden: Centrummilieus, Woonomgeving, Hoofdinfrastructuur, Werken, Groot groen en Sportparken. Hierbij zijn bedrijventerreinen en kantoorlocaties samengevoegd tot de categorie Werken. De scores voor de functionele gebieden vindt u in deze monitor terug.

Elk gebiedstype vergt een ander soort onderhoud en toont een andere kwaliteit. Een winkelcentrum wordt intensiever gebruikt dan een buitengebied en het maatschappelijk effect van de kwaliteit van de openbare ruimte is groter. Vanwege het belang van een goede uitstraling wordt het winkelcentrum intensiever onderhouden dan het buitengebied. Daardoor ziet het winkelcentrum er toch netter uit dan het buitengebied.

Daarom is voor elk gebiedstype vastgelegd op welk beheerniveau een aantal vormen van onderhoud moet worden uitgevoerd. In onderstaande tabel is per gebiedstype aangegeven welk niveau gehaald dient te worden:

| Gebiedstype | Centrum millieus | Woon omgeving | Hoofdinfra | Werken | Groot groen | Sportvelden |
|------------------------|------------------|---------------|------------|-----------|-------------|-------------|
| Groen | | | | | | |
| Bomen | Standaard | Sober | Standaard | Sober | Sober | Standaard |
| Beplanting | Standaard | Sober | Sober | Sober | Sober | Standaard |
| Gras | Standaard | Standaard | Standaard | Standaard | Standaard | Standaard |
| Meubilair | | | | | | |
| Straatmeubilair | Standaard | Sober | Sober | Sober | Sober | Standaard |
| Speelvoorzieningen | Standaard | Sober | Sober | Sober | Sober | Standaard |
| Afscheidingen | Standaard | Sober | Sober | Sober | Sober | Standaard |
| Reiniging | | | | | | |
| Afvalbakken | Extra | Standaard | Standaard | Standaard | Standaard | Standaard |
| Vuil op verharding | Extra | Standaard | Sober | Sober | Sober | Standaard |
| Vuil in groen | Extra | Sober | Sober | Sober | Sober | Standaard |
| Verharding | | | | | | |
| Verharding | Standaard | Sober | Sober | Sober | Sober | Standaard |
| Belijning en markering | Standaard | Sober | Sober | Sober | Sober | Standaard |

Tabel 1: vastgestelde beheerniveaus in het BKP

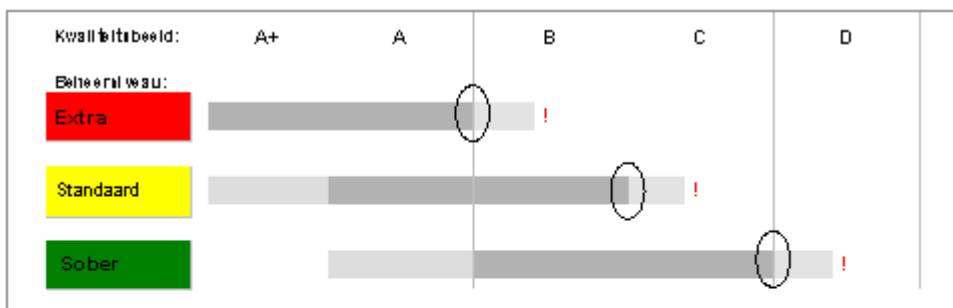
1.2 Meetmethode en rekensystematiek

In het BKP wordt de meetmethode van het CROW¹ gebruikt. De metingen zijn dan ook volgens deze methodiek uitgevoerd. De beeldmeetlatten van de CROW vormen een instrumentarium waarmee de beeldkwaliteit van de openbare buitenruimte kan worden gemeten. Een beeldmeetlat is een reeks van vijf beelden, waarin in aflopende mate de beeldkwaliteit is vastgelegd. De beeldmeetlatten geven aan welke kwaliteitsbeelden als ambitie worden gehanterd in het huidige beleid. Het hoogste kwaliteitsbeeld is aangeduid met een A+ en het laagste met een D.

De beeldmeetlatten geven echter een statisch beeld, in de praktijk zal de kwaliteit van de openbare ruimte variëren. Op basis van de gebruikte beeldmeetlatten zijn drie beheerniveaus vastgesteld: Sober, Standaard en Extra. Deze beheerniveaus geven een bandbreedte aan waarbinnen de beeldkwaliteit van een gebied moet vallen. Voor elk beheerniveau is naast een waarschuwingsgrens ook een ingrijpmoment vastgesteld waarop de benodigde maatregelen daadwerkelijk uitgevoerd moeten zijn.

De relatie tussen de CROW-beeldkwaliteit en de beheerniveaus zoals deze in het BKP zijn vastgesteld is in de figuur op de volgende pagina schematisch weergegeven

¹ Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek



- [Gewenst beeld]
- [acceptabel beeld]
- [niet nagestreefd, maar beperkt voorkomend]
- ! = ingrijpmoment
- = waarschuwingsgrens

Om de gerealiseerde beeldkwaliteit te controleren wordt vier maal per jaar de beeldkwaliteit op 400 punten in de openbare ruimte gemeten. Voor het bepalen van de meetpunten is Zuidoost ingedeeld in vakken van 100 m². In elk vak is een punt aangegeven waar zoveel mogelijk aspecten van onderhoud samenkomen. Gebied dat niet door het stadsdeel beheerd wordt of niet gemeten kan worden (bijvoorbeeld midden in de Gaasperplas), wordt buiten beschouwing gelaten. Op deze manier zijn in Zuidoost zo'n 1.400 punten bepaald.

Per meetronde worden hieruit willekeurig 400 punten geselecteerd. Sommige te meten categorieën komen zo weinig voor dat deze niet altijd representatieve resultaten opleveren. Dit is omdat bij dergelijke lage aantallen een enkele uitschieter een te grote invloed heeft op de meetresultaten. In deze beeldmonitor zijn resultaten van minder dan 10 meetlocaties als niet representatief benoemd. Dit komt voor bij de speeltoestellen, in het functioneel gebied 'Sportparken' en in Driemond.

1.3 Uitleg bij de weergave van de meetresultaten

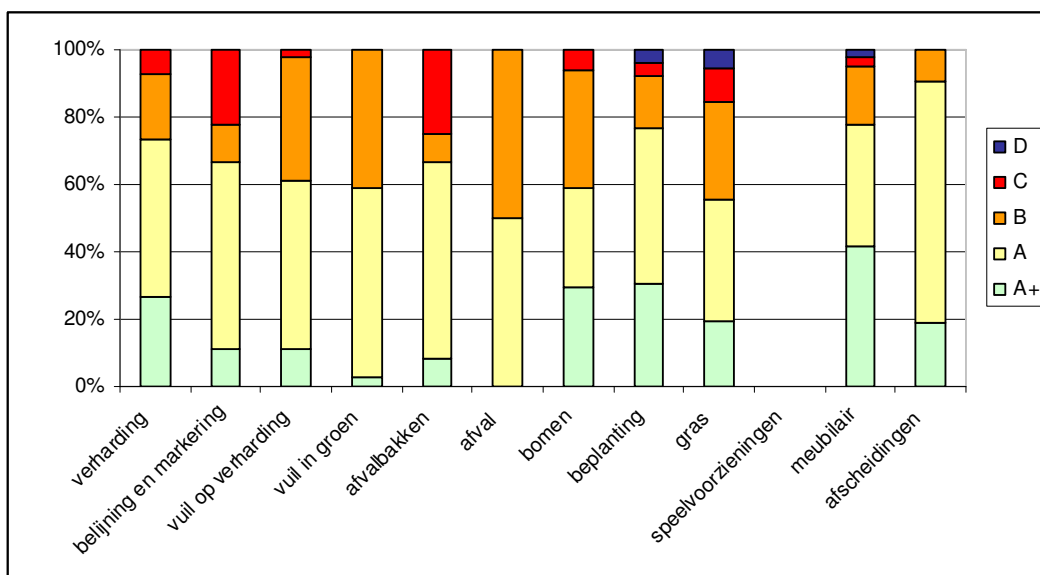
De meetresultaten worden in grafieken gepresenteerd. In deze grafieken worden de resultaten volgens de CROW-methode weergegeven. Op de X-as staan de gemeten onderdelen vermeld. De Y-as van de grafiek telt steeds op tot 100%. Zo wordt aangegeven hoe groot het aandeel is dat op een bepaald kwaliteitsniveau zit.

2 Beeldkwaliteit per gebiedstype

In het Beeldkwaliteitplan worden zes functionele gebieden onderscheiden. In dit hoofdstuk wordt per gebiedstype aangegeven of de behaalde kwaliteit overeenkomt met de gewenste beeldkwaliteit zoals die is vastgelegd in het Beeldkwaliteitplan.

2.1 Centrummilieus

Het ArenA-gebied, de Amsterdamse Poort en het Bijlmerpark vormen gezamenlijk de Centrummilieus. Het gebiedstype Centrummilieus kent de strengste kwaliteitseisen. Voor alle categorieën met uitzondering van Reiniging is de norm Standaard gesteld. Voor reiniging geldt de norm Extra.



Grafiek 1: Gemeten beeldkwaliteit voor de Centrummilieus²

In dit gebiedstype is sprake van veel bedrijvigheid. De schattingen over de jaarlijkse bezoekersaantallen lopen uiteen van 6 miljoen tot 15 miljoen per jaar. Door alle activiteiten in het gebied is intensief onderhoud noodzakelijk, terwijl onderhoudswerkzaamheden door alle activiteiten in het gebied bemoeilijkt worden. Dit geldt met name voor hoogfrequent onderhoud als reiniging en inzameling.

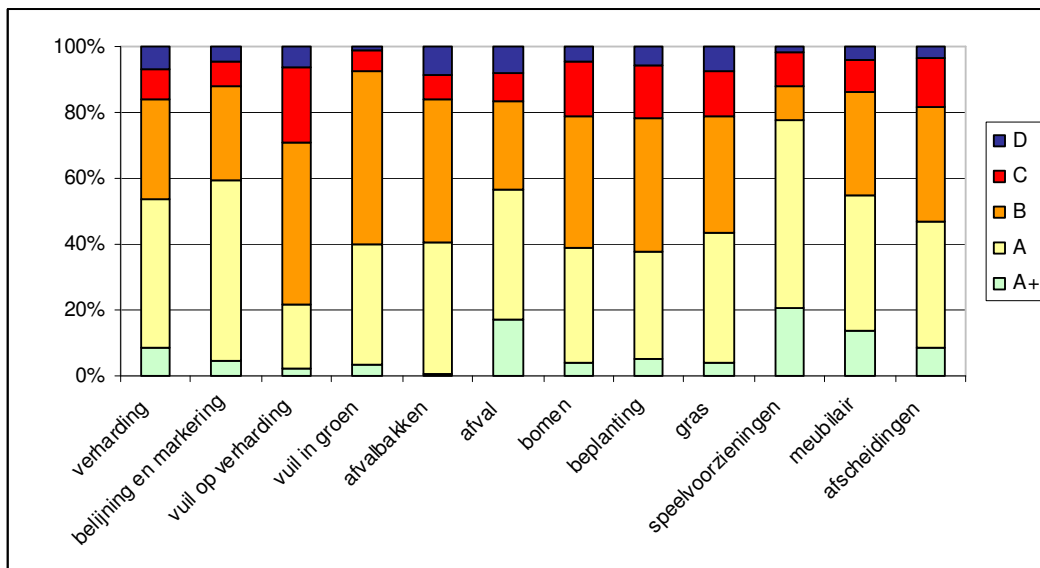
Voor de meeste aspecten valt de gemeten beeldkwaliteit binnen het vastgestelde ambitie niveau. Uitzonderingen zijn Vuil op verharding, Vuil in groen en - in mindere mate - Gras. De score voor Belijning en markering is indicatief vanwege het beperkt aantal metingen.

² Deze monitoringronde zijn in dit gebiedstype er geen metingen gedaan voor speelvoorzieningen.

De scores van Gras blijven achter omdat het bijwerken van de randen en het bijmaaien rond bomen minder frequent dan voorheen wordt uitgevoerd. Deze verklaring geldt ook voor de resultaten voor Gras in de volgende paragrafen. Bij Vuil gaat het veelal om blad en bloesem, niet om zwerfafval. Bij het vegen op beeld wordt vooral gekeken naar zwerfvuil en in veel mindere mate naar de aanwezigheid van blad en bloesem. De lagere metingen voor vuil op verharding betreffen vooral blad en bloesem en in veel mindere mate zwerfvuil. Een deel van het Bijlmerpark wordt ecologisch beheerd. Dat betekent dat blad en bloesem in het geheel niet verwijderd wordt.

2.2 Woonomgeving

In het gebiedstype Woonomgeving is de norm voor de meeste aspecten op Sober gesteld. Voor het gras, de afvalbakken en vuil op verharding geldt de norm Standaard.



Grafiek 2: Gemeten beeldkwaliteit voor de Woonomgeving³

De kwaliteit van het onderhoud in de woongebieden valt de gemeten beeldkwaliteit voor de meeste aspecten ruim binnen het vastgestelde ambitie niveau. Uitzonderingen zijn Vuil op verharding en in mindere mate Gras en Afvalbakken.

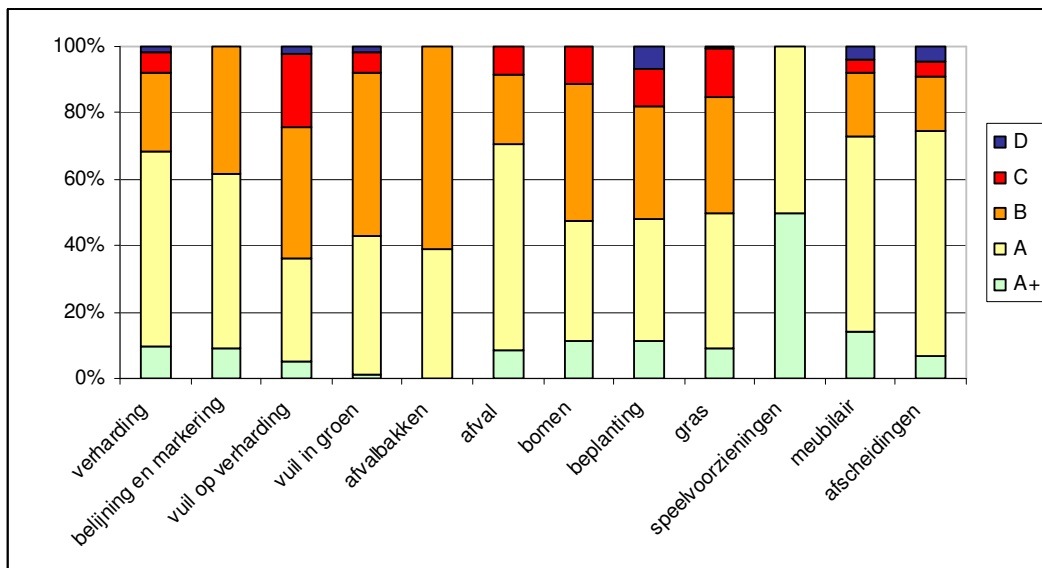
Net als bij de Centrumgebieden blijven de scores van Gras achter omdat het bijwerken van de randen en het bijmaaien rond bomen minder frequent dan voorheen wordt uitgevoerd. Bij het vegen op beeld wordt vooral gekeken naar zwerfvuil en in veel mindere mate naar de aanwezigheid van blad en bloesem. De lagere metingen voor vuil op verharding betreffen vooral blad en bloesem en in veel mindere mate zwerfvuil. De scores voor blad en (bij deze meting vooral) bloesem, hebben te maken met het seizoen.

De relatief hoge scores voor Verharding, Beijning, Straatmeubilair en Afscheidingen zijn het gevolg van de renovatie- en nieuwbouwprojecten in een aantal woonwijken in de Bijlmer. De beheerkwaliteit is dan hoger omdat het kwaliteitsniveau bij oplevering van een project hoger ligt dan de norm en er nog vrijwel geen verval heeft plaatsgevonden.

³ Voor alle onderwerpen zijn voldoende metingen gedaan voor valide uitspraken.

2.3 Hoofdinfrastructuur

In het gebiedstype Hoofdinfrastructuur is de norm voor de meeste aspecten op Sober gesteld. Voor de bomen, het gras en de afvalbakken geldt de norm Standaard.



Grafiek 3: Gemeten beeldkwaliteit voor de Hoofdinfrastructuur⁴

Het gebiedstype Hoofdinfrastructuur bestaat uit de doorgaande wegen binnen het stadsdeel. Hieronder vallen onder andere de dreven, aansluitingen op de A9 en bijvoorbeeld de Provinciale Weg en de Stramanweg.

De staat van het beheer van de hoofdinfrastructuur is volgens de norm met als kanttekening beperkte ongewenste scores voor Gras en Bomen.

De scores van Gras blijven achter omdat het bijwerken van de randen en het bijmaaien rond bomen minder frequent dan voorheen wordt uitgevoerd.

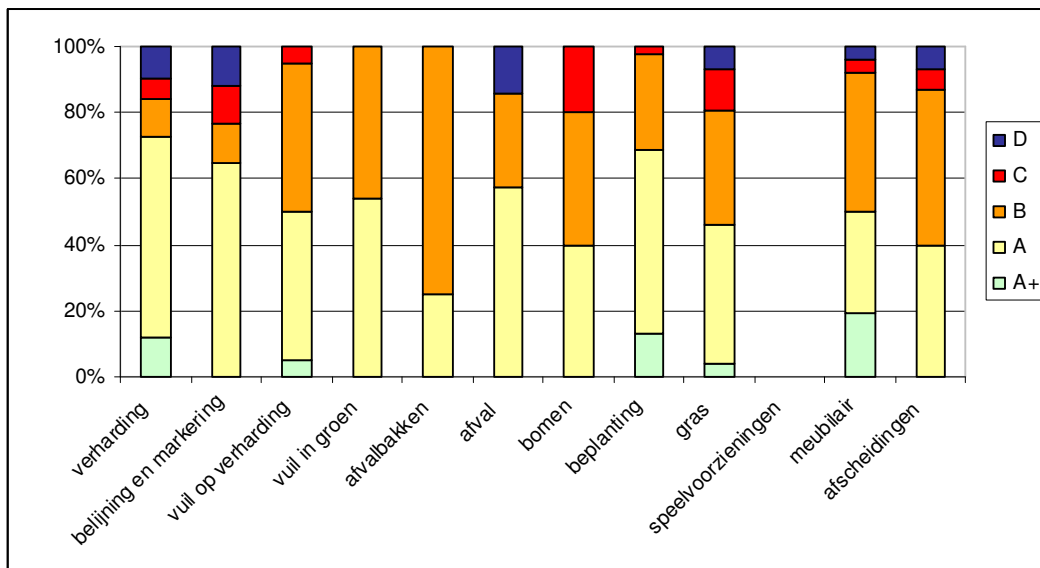
Bij het aanpassen van de werkpakketten naar aanleiding van de laatste taakstelling is het onderhoud aan de bomen aangepast. Hierbij is het kronen en opschot (uitgroeïende takken onderaan de stam) in frequentie verminderd. Dit is de waarschijnlijke oorzaak van de iets lagere scores.

De metingen betreffen hier nadrukkelijk de beeldkwaliteit en niet de technische kwaliteit: een weg die goed oogt, kan desondanks een fundering hebben die niet meer voldoet aan de veiligheidseisen. Hierdoor zijn bijvoorbeeld verzakkingen mogelijk, terwijl het wegdek er acceptabel uitziet. Uitspraken die in deze beeldmonitor gedaan worden over Verharding gaan alleen over de zichtbare kwaliteit. De staat van het fundament is niet zichtbaar. Voor de kwaliteit van de infrastructuur is de technische kwaliteit leidend, niet de beeldkwaliteit.

⁴ De score voor Speelvoorzieningen is niet representatief.

2.4 Werken

In het gebiedstype Werken is de norm voor de meeste aspecten op Sober gesteld. Voor het gras en de afvalbakken geldt de norm Standaard.



Grafiek 4: Gemeten beeldkwaliteit voor Werken⁵

Het gebiedstype werken omvat het Amstel III gebied (met uitzondering van het Arena-gebied).

De gemeten kwaliteit van het van het Amstel III gebied komt overeen met de gewenste kwaliteit, met een kleine uitzondering voor het Gras.

De scores van Gras blijven achter omdat het bijwerken van de randen en het bijmaaien rond bomen minder frequent dan voorheen wordt uitgevoerd.

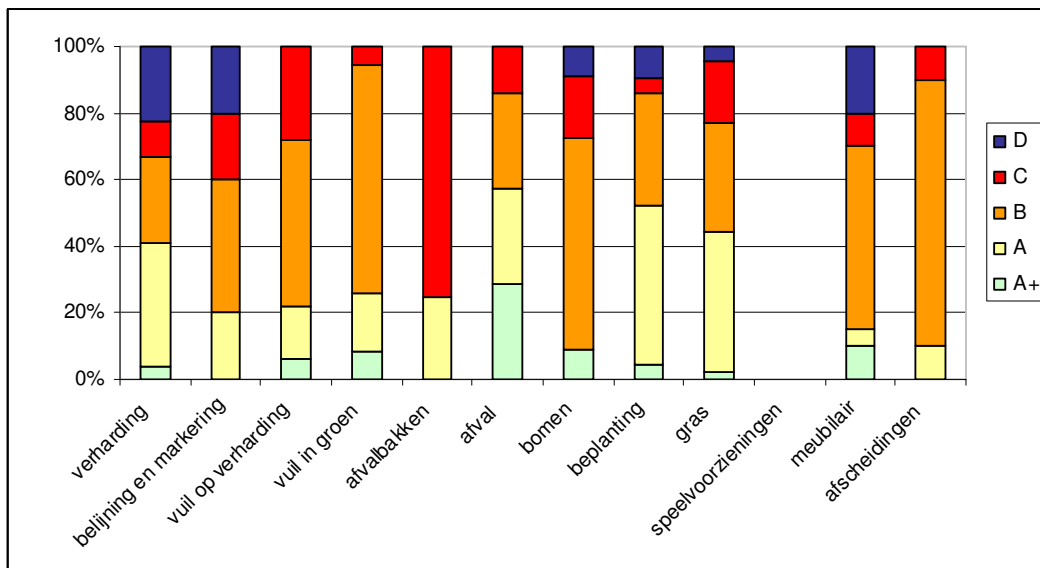
De scores voor Amstel III zijn hoger omdat de kantoorgebieden in samenwerking met de bedrijven op een hoger niveau worden beheerd dan het ambitieniveau dat in het BKP is vastgelegd.

De bedrijventerreinen worden onderhouden conform de ambities die in het BKP zijn vastgelegd.

⁵ Geen metingen voor Speelvoorzieningen. De score voor Afvalbakken is niet representatief.

2.5 Groot groen

In het gebiedstype Groot groen is de norm voor de meeste aspecten op Sober gesteld. Voor het gras en de afvalbakken geldt de norm Standaard.



Grafiek 5: Gemeten beeldkwaliteit voor Groot groen⁶

Gebiedstype Groot Groen bevat onder andere het groen rond de Gaasperplas en ook de randgebieden zoals de Bijlmerweide. Het gebied dat onderhouden wordt door Groengebied Amstelland is buiten beschouwing gelaten. Het Bijlmerpark valt niet onder het gebiedstype Groot groen, maar onder het Centrummilieu.

De kwaliteit van het beheer van deze gebieden is conform het gewenste beheerniveau, maar er komen wel uitzonderingen voor: Verharding, Belijning, Gras en ook Straatmeubilair scoren laag.

De scores van Gras blijven achter omdat het bijwerken van de randen en het bijmaaien rond bomen minder frequent dan voorheen wordt uitgevoerd.

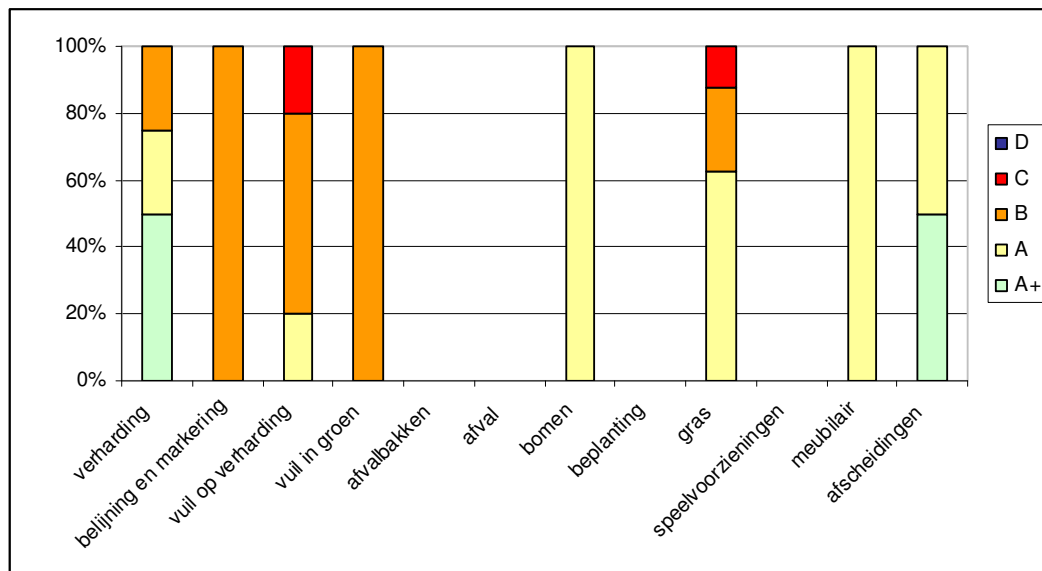
De lage scores voor Verharding, Belijning en Straatmeubilair heeft te maken met het afgelegen karakter van grote delen van dit gebiedstype. Dit heeft tot gevolg dat het onderhoud hiervan een lager prioriteit krijgt dat dezelfde elementen in een gebied dat intensiever gebruikt wordt. Deze scores zijn wel een aandachtspunt.

Afvalbakken scoort laag, maar dit is op basis van een beperkt aantal metingen. Daarmee zijn de afvalbakken wel een aandachtspunt.

⁶ Geen metingen voor Speelvoorzieningen. De score voor Afvalbakken is niet representatief.

2.6 Sportparken

In het gebiedstype Sportparken is de norm voor alle aspecten op Sober gesteld.



Grafiek 6: Gemeten beeldkwaliteit voor Sportparken⁷

De velden van De Toekomst en de sportvelden bij Driemond vormen gezamenlijk het gebiedstype Sportparken. Vanwege het beperkt aantal meetpunten dat mogelijk is, zijn de gepresenteerde resultaten niet representatief.

Het beheer van de Sportparken is op alle gemeten onderwerpen vrijwel zoals gewenst, met als uitzondering Vuil op verharding. Hier is één meting met een te lage score. Dat is onvoldoende voor een representatieve uitspraak.

⁷ Alle scores voor Sportparken zijn niet representatief.

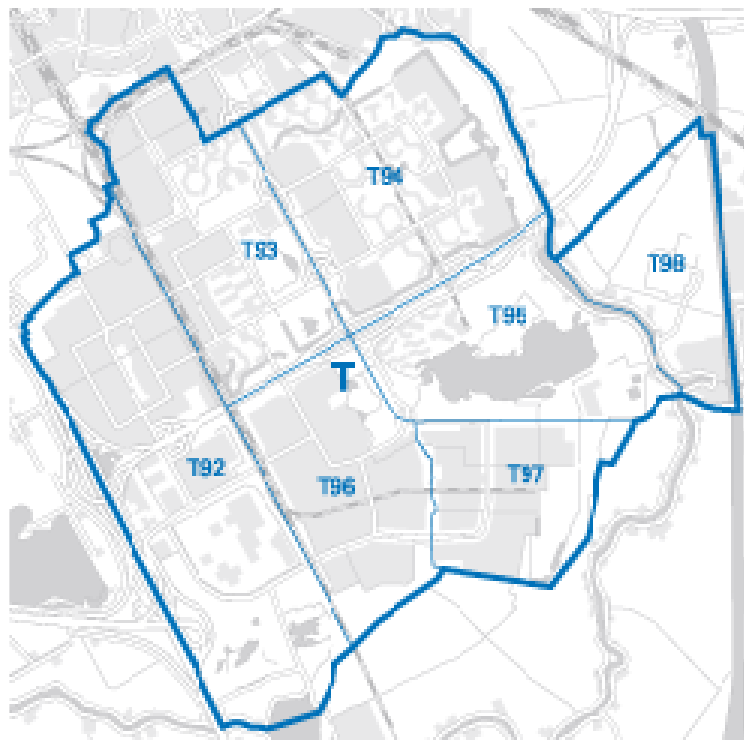
3 Beeldkwaliteit per wijk

Voor de beeldkwaliteit per wijk zijn de resultaten voor de Woonomgeving uitgesplitst naar buurtcombinatie. Andere gebiedstypes zijn hier nadrukkelijk niet meegenomen. Deels omdat ze niet zinvol uit te splitsen zijn (Hoofdinfrastructuur, Groot groen en Sportparken). Deze gebiedstypes komen versnipperd door heel Zuidoost voor.

En deels zijn ze al beschreven in het voorgaande hoofdstuk omdat de gebiedstypes juist wel samenvallen met herkenbare gebieden. Het gaat hierbij om het Amstel III gebied (dit valt samen met het gebiedstype Werken) en om het ArenA-gebied, Amsterdamse Poort en Bijlmerpark. Deze laatste drie hebben samen het gebiedstype Centrummilieus.

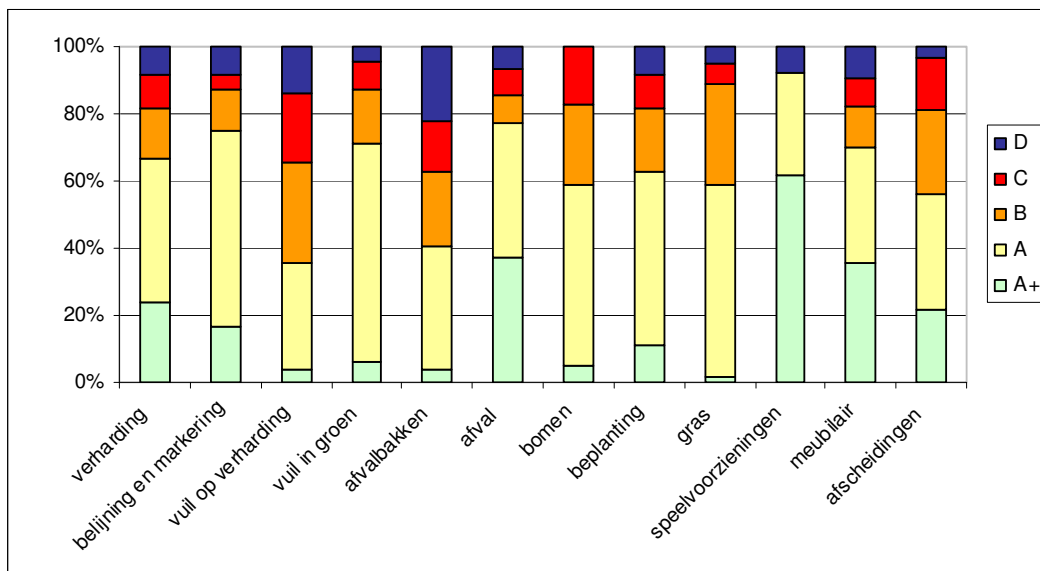
Het gebiedstype Woonomgeving is uitgesplitst naar zes buurtcombinaties: Bijlmer Centrum, Bijlmer Oost, Nellestein, Holendrecht/Reigersbos, Gein en Driemond. De indeling is gelijk aan de standaardindeling die binnen Amsterdam gebruikt wordt, bijvoorbeeld door O+S.

In het gebiedstype Woonomgeving is de norm voor de meeste aspecten op Sober gesteld. Voor het gras, de afvalbakken en vuil op verharding geldt de norm Standaard.



Grafiek 7: Gebiedsindeling van Zuidoost; T92: Amstel III, T93: Bijlmer Centrum, T94: Bijlmer Oost, T95: Nellestein, T96: Holendrecht/Reigersbos, T97: Gein en T98: Driemond; Bron: O+S

3.1 Bijlmer Centrum



Grafiek 8: Gemeten beeldkwaliteit voor Bijlmer Centrum⁸

Het gaat hier alleen om het woongebied. Resultaten voor de ArenA-poort zijn opgenomen onder paragraaf 2.1.

Over de brede lijn is de staat van het beheer in Bijlmer Centrum (D, F en H-Buurt) in lijn met de gewenste beheerkwaliteit. Uitzondering hierop zijn Vuil op verharding en Afvalbakken en in kleine mate Gras.

Bij Vuil op verharding gaat het veelal om blad en bloesem en niet om zwerfvuil. Bij het vegen op beeld wordt vooral gekeken naar zwerfvuil en in veel mindere mate naar de aanwezigheid van blad en bloesem. De lagere metingen voor vuil op verharding betreffen vooral blad en bloesem en in veel mindere mate zwerfvuil. De scores voor blad en (bij deze meting vooral) bloesem, hebben te maken met het seizoen.

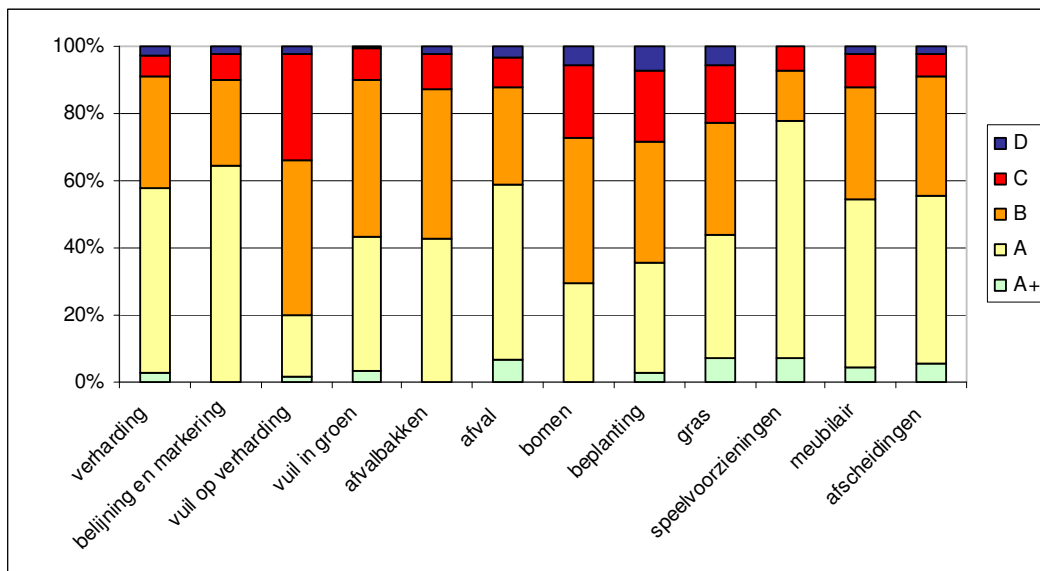
Voor afvalbakken geldt dat ze maximaal 80% gevuld mogen zijn voor een goede score. Deze norm wordt niet overal gehaald.

De scores van Gras blijven achter omdat het bijwerken van de randen en het bijmaaien rond bomen minder frequent dan voorheen wordt uitgevoerd.

De goede scores zijn het resultaat van recente nieuwbouw- en renovatieprojecten. Hierdoor is de beeldkwaliteit hoog.

⁸ Voldoende metingen voor representatieve scores.

3.2 Bijlmer Oost



Grafiek 9: Gemeten beeldkwaliteit voor Bijlmer Oost⁹

Het beheer in Bijlmer Oost (E, G en K-Buurt) is goed. Uitzonderingen zijn Vuil op verharding, Gras en in kleine mate Afvalbakken.

Bij Vuil op verharding gaat het veelal om blad en bloesem en niet om zwerfvuil. bij het vegen op beeld wordt vooral gekeken naar zwerfvuil en in veel mindere mate naar de aanwezigheid van blad en bloesem. De lagere metingen voor vuil op verharding betreffen vooral blad en bloesem en in veel mindere mate zwerfvuil. De scores voor blad en (bij deze meting vooral) bloesem, hebben te maken met het seizoen.

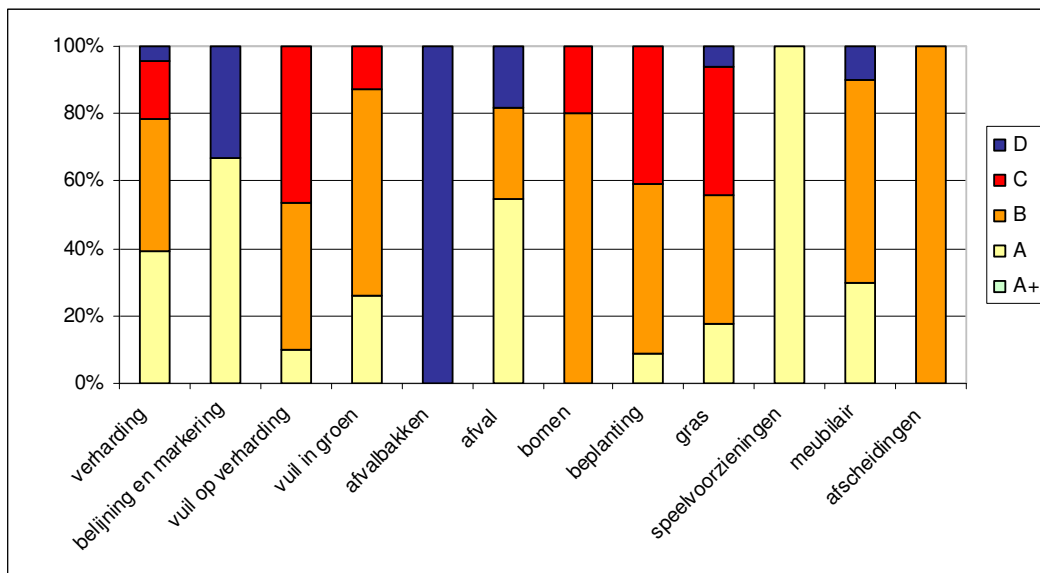
De scores van Gras blijven achter omdat het bijwerken van de randen en het bijmaaien rond bomen minder frequent dan voorheen wordt uitgevoerd.

Voor afvalbakken geldt dat ze maximaal 80% gevuld mogen zijn voor een goede score. Deze norm wordt niet overal gehaald.

De goede scores van de verharding zijn het resultaat van recente nieuwbouw- en renovatieprojecten. Voorbeelden hiervan zijn Egoli en Kantershof. Hierdoor is de beeldkwaliteit hoog.

⁹ Voldoende metingen voor representatieve scores.

3.3 Nellestein



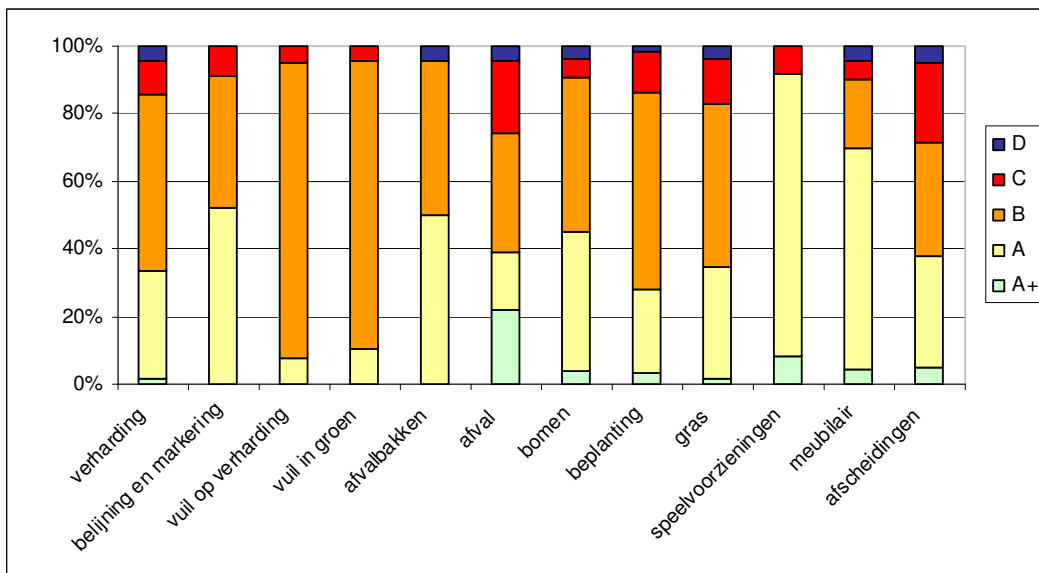
Grafiek 10: Gemeten beeldkwaliteit voor Nellestein¹⁰

De staat van het beheer in Nellestein is over de brede lijn conform de norm uit het BKP. Uitzonderingen zijn Vuil op verharding en Gras. De negatieve scores voor Belijning en Afvalbakken zijn niet representatief omdat het aantal metingen te klein is. Voor de afvalbakken gaat het om slechts twee metingen. Dat is niet genoeg om aan te nemen dat alle afvalbakken in Nellestein te vol zijn. Het is wel een signaal om de vullingsgraad van de afvalbakken in Nellestein in de gaten te houden.

Bij Vuil op verharding gaat het veelal om blad en bloesem en niet om zwerfvuil. Bij het vegen op beeld wordt vooral gekeken naar zwerfvuil en in veel mindere mate naar de aanwezigheid van blad en bloesem. De lagere metingen voor vuil op verharding betreffen vooral blad en bloesem en in veel mindere mate zwerfvuil. De scores voor blad en (bij deze meting vooral) bloesem, hebben te maken met het seizoen. De scores van Gras blijven achter omdat het bijwerken van de randen en het bijmaaien rond bomen minder frequent dan voorheen wordt uitgevoerd.

¹⁰ Onvoldoende metingen voor Belijning, Afvalbakken, Speelvoorzieningen en Afscheidingen; deze scores zijn niet representatief.

3.4 Holendrecht/Reigersbos



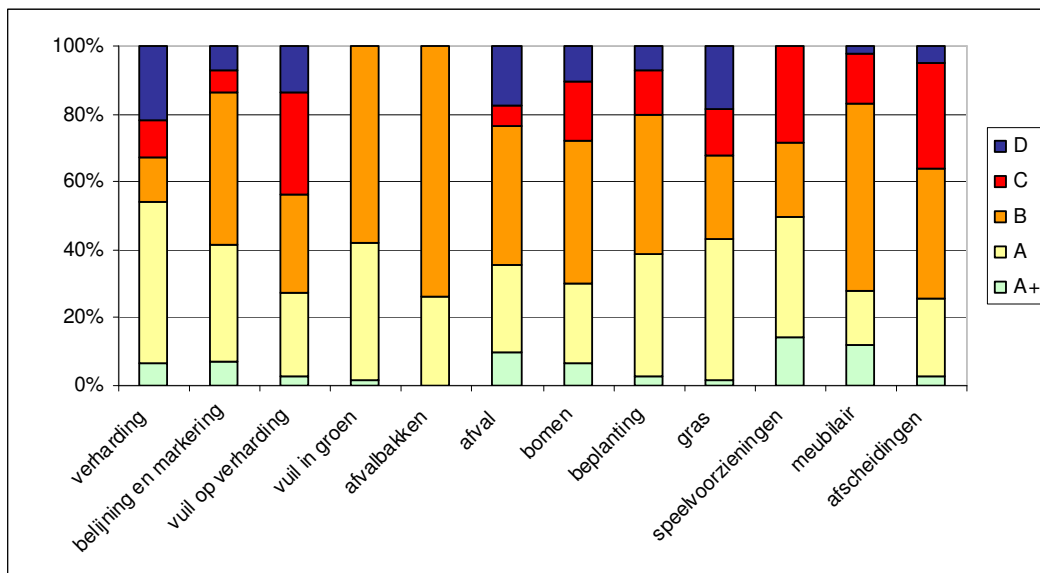
Grafiek 11: Gemeten beeldkwaliteit voor Holendrecht/Reigersbos¹¹

De kwaliteit van het beheer in Holendrecht/Reigersbos is vrijwel zoals deze is gewenst in het BKP, met een aantal lage scores voor het onderhoud van het gras.

De scores van Gras blijven achter omdat het bijwerken van de randen en het bijmaaien rond bomen minder frequent dan voorheen wordt uitgevoerd.

¹¹ Voldoende metingen voor representatieve scores.

3.5 Gein



Grafiek 12: Gemeten beeldkwaliteit voor Gein¹²

De staat van het beheer van Gein is voor de meeste onderwerpen conform de gewenste beheerkwaliteit. Belangrijke uitzonderingen zijn Verharding, Vuil op verharding en Gras. Deze scores blijven behoorlijk achter.

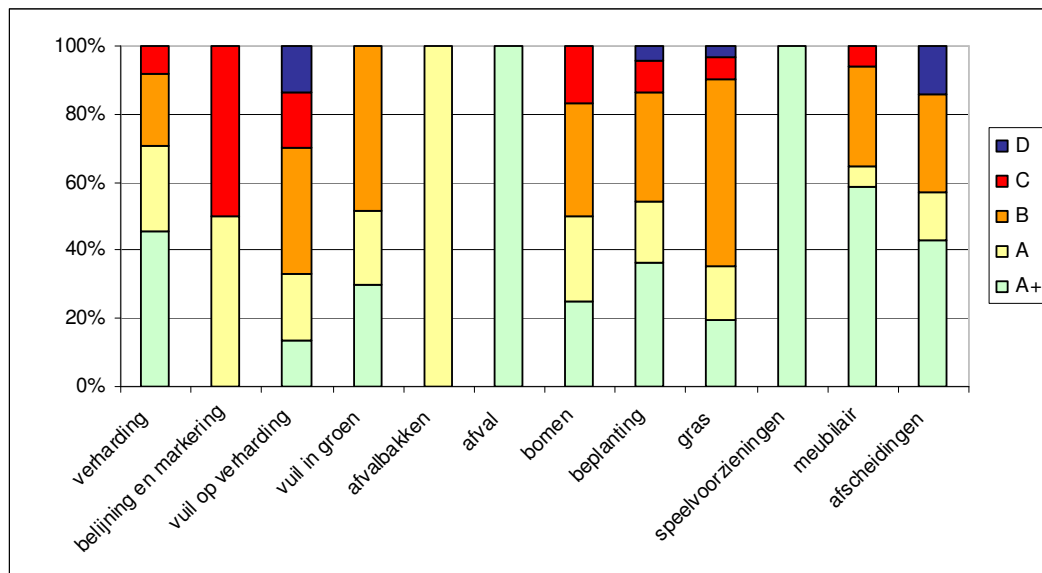
Gein geeft een gemengd beeld met goede scores en achterblijvende scores. De oorzaak hiervoor heeft te maken met de renovatie in Gein. Gein I en Gein II zijn kortgeleden gerenoveerd en geven daardoor hogere scores dan het gewenste beheerniveau.

De achterblijvende scores voor verhardingen bevinden zich met name in Gein III en IV. In deze gebieden is een groot onderhoud aan de verhardingen gepland. Het geplande onderhoud zal, naast de technische kwaliteit, ook de beeldkwaliteit sterk verbeteren.

Bij Vuil op verharding gaat het veelal om blad en bloesem en niet om zwerfvuil. Bij het vegen op beeld wordt vooral gekeken naar zwerfvuil en in veel mindere mate naar de aanwezigheid van blad en bloesem. De lagere metingen voor vuil op verharding betreffen vooral blad en bloesem en in veel mindere mate zwerfvuil. De scores voor blad en (bij deze meting vooral) bloesem, hebben te maken met het seizoen. De scores van Gras blijven achter omdat het bijwerken van de randen en het bijmaaien rond bomen minder frequent dan voorheen wordt uitgevoerd.

¹² Voldoende metingen voor representatieve scores.

3.6 Driemond



Grafiek 13: Gemeten beeldkwaliteit voor Driemond¹³

Vanwege het beperkt aantal metingen zijn de scores voor Driemond niet representatief. Op basis van de voorliggende resultaten kan gesteld worden dat de staat van het beheer in Driemond conform BKP is, met als uitzondering Vuil op verharding en in mindere mate Afscheidngen.

Bij Vuil op verharding is veelal sprake van blad en bloesem, niet van zwerfafval. Bij het vegen op beeld wordt vooral gekeken naar zwerfvuil en in veel mindere mate naar de aanwezigheid van blad en bloesem. De lagere metingen voor vuil op verharding betreffen vooral blad en bloesem en in veel mindere mate zwerfvuil. De scores voor blad en (bij deze meting vooral) bloesem, hebben te maken met het seizoen. De score voor Afscheidngen is niet representatief. Er is een afscheiding (in het buitengebied buiten Driemond) beneden niveau gemeten.

Driemond is een kleine gemeenschap, waar de bewoners zich nauw betrokken voelen bij hun leefomgeving. Dit strekt zich ook uit naar de openbare ruimte. Bewoners gaan over het algemeen zorgvuldig om met hun omgeving. Dit heeft een positief effect op de beheerkwaliteit.

Verder zijn delen van Driemond recent opgeknapt. Het gaat hier bijvoorbeeld om de herstrating van de Seizoenenhof en het opknappen van de omgeving van het SAC sportgebouw en de omgeving van de basisscholen. Ook dit heeft een positief effect op de beheerkwaliteit.

¹³ Onvoldoende metingen voor Belijning, Afvalbakken, Speelvoorzieningen en Afscheidngen; deze scores zijn niet representatief.

4 Conclusies

In dit hoofdstuk volgen de belangrijkste conclusies uit de voorgaande hoofdstukken. Het gaat hierbij om conclusies over de staat van het beheer. Aanbevelingen over aanpassingen in het beheer worden hier niet gegeven.

4.1 Algemene conclusies en opmerkingen

Door de recente nieuwbouw- en renovatieprojecten is het karakter van de openbare ruimte in Zuidoost veranderd: er is minder hoogbouw en meer laagbouw. In de wijken met laagbouw is groen meer versnipperd en zijn de wegen en voetpaden fijnmaziger. Dit bemoeilijkt bijvoorbeeld machinaal vegen en leidt in het algemeen tot intensiever onderhoud dan hoogbouw.

Hier staat tegenover dat de toename van het aantal koopwoningen in het algemeen de betrokkenheid van bewoners bij de openbare ruimte verbeterd heeft.

Voor bijvoorbeeld speeltoestellen, Driemond en sportparken zijn te weinig punten gemeten voor het doen van geldige uitspraken. In het geval van de sportparken en speeltoestellen is het nauwelijks mogelijk om het aantal meetpunten te verhogen. Er zijn niet genoeg sportparken voor voldoende meetpunten. En het is niet altijd mogelijk om voldoende meetpunten voor speeltoestellen op te nemen in de monitoring. Er zal onderzocht worden of het aantal meetpunten in sommige gevallen omhoog kan. Kanttekening hierbij is dat het niet mogelijk is om het aantal meetpunten al te zeer te vergroten zonder dat dit leidt tot toename van de tijdsinspanning en bijbehorende kosten voor de monitoring.

De scores van Gras blijven achter omdat het bijwerken van de randen en het bijmaaien rond obstakels minder frequent wordt uitgevoerd, in het kader van de taakstelling voor beheer. De graslengte zit aan de ondergrens van de afgesproken kwaliteitsnorm. Onder groeizame weersomstandigheden, zoals gedurende de meetperiode, is de huidige inzet nauwelijks voldoende om de gevraagde beeldkwaliteit te behalen.

Verminderd onderhoud bij Bomen aan kronen en opschot (uitgroeïende takken onderaan de stam) is de waarschijnlijke oorzaak voor de iets lagere scores.

Het effect van het niet uitvoeren van inboet is gemeten bij Beplanting. De staat van de boomspiegels worden ook gemeten bij Beplanting. De boomspiegels worden niet meer bijgehouden. De gemeten effecten bij Beplanting vallen op dit moment nog mee.

Voor de lagere scores voor Vuil op verharding zijn verschillende factoren die een rol meespelen. Zo wordt vuil uit open afvalbakken gehaald door vogels en soms door zwervers of stadsjutters. Nog steeds wordt afval verkeerd aangeboden of strooivuil buiten afvalbakken gedeponneerd. Ook komt afvaltoerisme voor van inwoners en bedrijven van

omringende gemeenten die anders moeten betalen voor het aanbieden van afval. In een flink aantal gevallen ging het om afval van blad en bloesem. Bij het vegen op beeld wordt vooral gekeken naar zwerfvuil en in veel mindere mate naar de aanwezigheid van blad en bloesem. De lagere metingen voor vuil op verharding betreffen vooral blad en bloesem en in veel mindere mate zwerfvuil. Blad en bloesem wordt in het geheel niet verwijderd als er sprake is van ecologisch beheer.

De hoge scores voor de speeltoestellen komen doordat deze volgens wettelijke veiligheidsvoorschriften op hoog niveau worden gehouden. Overigens is het aantal metingen voor speeltoestellen beperkt. Hierdoor zijn de scores vaak indicatief.

4.2 Conclusies en opmerkingen per gebied of gebiedstype

Opvallend is dat de scores per gebied verschillen laten zien. Bijlmer Oost heeft bijvoorbeeld hoge scores. Dit komt omdat een aantal buurten hier kortgeleden gerenoveerd zijn (bijvoorbeeld Egoli en Kantershof).

Gein scoort aan de lage kant. Oorzaak hiervoor is dat Gein deels nog gerenoveerd moet worden.